TYTOŃ Z POLSKI
RUCH MŁODYCH PLANTATORÓW

OKRĘGOWY ZWIĄZEK PLANTATORÓW TYTONIU
Augustów 16-300 ul. B.Głowackiego 15 tel/fax. /087/ 643 3012

OZPT Ogólnopolski Związek Plantatorów Tytoniu w Grudziądzu
86-300 Grudziądz
ul. Droga Kurpiowska 62

Łukowsko-Obszański Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu ŁOOZPT

Warszawa dnia 18.11.2026 r.

Stefan Krajewski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Małgorzata Gromadzka
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Dotyczy: **Prośba o poparcie przez Polskę wspólnego stanowiska sześciu państw członkowskich UE w sprawie przyszłości unijnych regulacji dotyczących wyrobów tytoniowych i nikotynowych**

Szanowny Panie Ministrze,
Szanowna Pani Minister,

W imieniu organizacji reprezentującej polskich plantatorów tytoniu **zwracamy się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań na rzecz poparcia przez Rzeczpospolitą Polską inicjatywy przedstawionej przez Włochy, Bułgarię, Czechy, Grecję, Litwę i Słowację, dotyczącej kierunków przyszłych zmian unijnych regulacji w zakresie wyrobów tytoniowych i nikotynowych, w szczególności planowanej rewizji dyrektywy 2014/40/UE (TPD).**

Przedstawione stanowisko, przygotowane z inicjatywy Włoch – największego producenta surowca tytoniowego w Unii Europejskiej – w naszej ocenie wpisuje się w cele, które powinny przyświecać również Polsce: ochronę konkurencyjności europejskiego rolnictwa, zapewnienie stabilności gospodarczej, utrzymanie miejsc pracy na obszarach wiejskich oraz tworzenie przewidywalnych warunków prowadzenia działalności rolniczej.

Polska, jako jeden z największych producentów surowca tytoniowego w Unii Europejskiej, ma szczególne powody, aby aktywnie uczestniczyć w kształtowaniu przyszłych regulacji dotyczących

tego sektora. Według danych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na dzień 30 września 2026 r. w rejestrze producentów surowca tytoniowego znajdowało się 3 182 producentów, a powierzchnia upraw w 2025 r. wyniosła blisko 9 tys. hektarów. Produkcja ta koncentruje się przede wszystkim w województwach lubelskim i podkarpackim, gdzie stanowi ważne źródło dochodów gospodarstw rodzinnych oraz element lokalnej gospodarki.

Należy podkreślić, że uprawa tytoniu jest działalnością wymagającą wysokiego stopnia specjalizacji, znacznych nakładów inwestycyjnych oraz dużego zaangażowania pracy. Ewentualne ograniczenie zapotrzebowania na europejski surowiec, wynikające ze zmian regulacyjnych, może mieć bezpośrednie konsekwencje dla ekonomicznej stabilności gospodarstw, zatrudnienia i funkcjonowania lokalnych łańcuchów dostaw. W wielu przypadkach szybkie zastąpienie tej produkcji innymi uprawami nie jest możliwe bez istotnych strat ekonomicznych.

Z tego względu z uznaniem przyjmujemy zawarte we wspólnym stanowisku sześciu państw postulaty dotyczące konieczności przeprowadzenia rzetelnej, kompleksowej oceny skutków gospodarczych, społecznych i zdrowotnych przed podjęciem decyzji o zasadniczej przebudowie europejskich regulacji.

Uważamy, że szczególne znaczenie dla Polski mają następujące kwestie:

Po pierwsze – **ochrona europejskiej produkcji rolnej i jej konkurencyjności.** Unia Europejska powinna dążyć do utrzymania produkcji rolnej na własnym terytorium, w ramach wysokich standardów jakościowych, środowiskowych i społecznych. Regulacje, które prowadziłyby do osłabienia europejskich producentów bez odpowiedniego uwzględnienia skutków dla rynku, mogą skutkować przenoszeniem części produkcji poza UE i zwiększeniem uzależnienia od importu. Nie musi to oznaczać osiągnięcia zakładanych celów zdrowotnych, natomiast może prowadzić do trwałego osłabienia europejskiego rolnictwa.

Po drugie – **zapewnienie przewidywalności i stabilności otoczenia regulacyjnego.** Plantatorzy tytoniu podejmują decyzje inwestycyjne w perspektywie wieloletniej. Dlatego proces legislacyjny powinien uwzględniać rzeczywisty wpływ proponowanych zmian na popyt na surowiec tytoniowy, możliwości kontraktacji oraz przyszłość wyspecjalizowanych gospodarstw rolnych. Nieuzasadnione przyspieszanie procesu regulacyjnego, bez pełnej analizy jego konsekwencji, zwiększa niepewność i ogranicza zdolność rolników do racjonalnego planowania produkcji.

Po trzecie – **konieczność zachowania proporcjonalności i podejścia opartego na dowodach naukowych.** Podzielamy przekonanie, że ochrona zdrowia publicznego musi pozostawać jednym

z podstawowych celów polityki unijnej. Jednocześnie uważamy, że realizacja tego celu powinna opierać się na wiarygodnych danych, właściwej ocenie skuteczności istniejących rozwiązań oraz analizie skutków proponowanych zmian. Dotyczy to również odpowiedniego różnicowania kategorii wyrobów tytoniowych i nikotynowych stosownie do ich cech oraz wyników badań naukowych. Takie podejście pozwala unikać rozwiązań, których koszty społeczne i gospodarcze byłyby nieproporcjonalne do oczekiwanych korzyści.

Po czwarte – uwzględnienie wpływu regulacji na cały łańcuch wartości. Dyskusja dotycząca przyszłości rynku wyrobów tytoniowych i nikotynowych nie może pomijać producentów surowca rolnego. Choć proponowane zmiany odnoszą się przede wszystkim do produktów końcowych, ich ekonomiczne konsekwencje mogą dotknąć również plantatorów, podmioty prowadzące pierwszy skup i przetwórstwo oraz przedsiębiorstwa świadczące usługi na rzecz sektora. Ocena skutków regulacji powinna zatem obejmować cały łańcuch dostaw, a nie wyłącznie producentów gotowych wyrobów.

Warto również zwrócić uwagę, że proponowane przez sześć państw podejście jest spójne z dotychczas prezentowanym przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi stanowiskiem dotyczącym potrzeby ochrony uprawy tytoniu jako tradycyjnej, regionalnie istotnej gałęzi polskiej produkcji rolnej.
Doceniamy dotychczasowe zaangażowanie Ministerstwa, w tym Pana Ministra oraz Pani Minister Małgorzaty Gromadzkiej, w reprezentowanie interesów polskich plantatorów na forum międzynarodowym.

W naszej ocenie przystąpienie Polski do grona państw popierających omawianą inicjatywę stanowiłoby naturalną kontynuację dotychczasowej polityki ochrony interesów polskiego rolnictwa, a jednocześnie wzmocniłoby głos państw członkowskich opowiadających się za odpowiedzialnym i wyważonym podejściem do przyszłych zmian legislacyjnych.

Podkreślamy, że poparcie przedmiotowego stanowiska nie oznacza kwestionowania celów unijnej polityki zdrowotnej ani sprzeciwu wobec wszelkich zmian obowiązujących regulacji. Oznacza natomiast poparcie dla procesu, w którym decyzje podejmowane są na podstawie rzetelnych analiz, z poszanowaniem zasad proporcjonalności, pomocniczości oraz z uwzględnieniem uzasadnionych interesów państw członkowskich i ich sektorów gospodarczych.

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się do Pana Ministra i Pani Minister z prośbą o podjęcie działań zmierzających do oficjalnego poparcia przez Polskę wspólnego stanowiska sześciu państw członkowskich UE, a także o przedstawienie argumentów dotyczących ochrony polskiej produkcji surowca tytoniowego w ramach międzyresortowych uzgodnień nad stanowiskiem Rządu RP.

Jesteśmy przekonani, że aktywne włączenie się Polski w tę inicjatywę będzie istotnym sygnałem, że nasz kraj konsekwentnie opowiada się za ochroną konkurencyjności europejskiego rolnictwa, zachowaniem miejsc pracy na obszarach wiejskich oraz stanowieniem prawa w sposób odpowiedzialny i oparty na rzeczywistych skutkach gospodarczych i społecznych.

Liczymy na przychylne rozpatrzenie naszego apelu i deklarujemy gotowość do przedstawienia szczegółowych danych dotyczących sytuacji polskich plantatorów tytoniu oraz potencjalnych konsekwencji planowanych zmian regulacyjnych.

Z wyrazami szacunku,

Bartłomiej Larwa
Ruch Młodych Plantatorów Tytoniu

Józef Pluskwa
Prezes Zarządu
Łukowsko-Obszański Okręgowy
Związek Plantatorów Tytoniu

Krzysztof Konieczny
p.o. Prezes Zarządu
Ogólnopolski Związek Plantatorów Tytoniu

Lech Ostrowski
Prezes Zarządu
Okręgowy Związek Plantatorów Tytoniu
w Augustowie

Załącznik: Wspólne stanowisko Bułgarii, Czech, Grecji, Włoch, Litwy i Słowacji dotyczące rewizji unijnych regulacji w zakresie wyrobów tytoniowych i nikotynowych.